

Hodnocení diplomové práce – vedoucí

Autor hodnocení: prof. Ing. Ivan Zelinka, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Ivan Zelinka, Ph.D.
Oponenti: Ing. Filip Zatloukal
Téma: Hejnový malware
Verze ZP: 1
Student: Ing. Lubomír Sikora

1. *Zadání závěrečné práce.*

Práce byla náročná protože kombinovala sama o sobě dvě náročné oblasti: bioinspirované algoritmy a technologii hejnového malware. Zadání bylo splněno. V rámci běhu tvorby DP a experimentů diplomant přinesl vlastní kreativní vhled do problematiky DP .

2. *Aktivita studenta během řešení.*

Student byl aktivní, přicházela s vlastními nápady a inovacemi. Konzultoval podle potřeby a dostatečně.

3. *Aktivita při dokončování.*

Práce byla dokončena včas a její finální obsah je dostatečně konzultován.

4. *Hodnocení výsledků závěrečné práce.*

Výsledky jsou dobré a plně splnily očekávání práce a zadání. Programová podpora je plně funkční.

5. *Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.*

Nejedná se o práci kompilačního charakteru. Jde o inovativní problém a inovativní řešení. Počítáme s časopiseckým uveřejněním.

6. *Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.*

Studijní prameny byly použity řádně a v dostatečném rozsahu. Práce je formálně v pořádku.

7. *Souhrnné hodnocení.*

Práce je inovativní, prokazuje schopnost diplomanta samostatně a kreativně pracovat. Plně doporučuji práci k obhajobě.

8. *Otázky k obhajobě.*

Nemám.

Celkové hodnocení: výborně

Classification of Diploma Thesis – supervisor

Author of classification: prof. Ing. Ivan Zelinka, Ph.D.
Supervisor: prof. Ing. Ivan Zelinka, Ph.D.
Opponents: Ing. Filip Zatloukal
Title: Swarm Malware
Thesis version: 1
Student: Ing. Lubomír Sikora

1. *Assignment of the thesis.*

The work was challenging because it combined two challenging areas: bio-inspired algorithms and swarm malware technology. The assignment was fulfilled. As part of the process of DP and experiment creation, the diplomat brought his own creative insight into DP issues.

2. *Student's activity during the project completing.*

The student was active, coming up with her own ideas and innovations. He consulted as needed and sufficiently.

3. *Student's activity during the process of completion.*

The work has been completed in time and the final content is sufficiently consulted.

4. *Overall evaluation of the thesis*

The results are good and fully meet the expectations of work and assignment. Program support is fully functional.

5. *Evaluation of the new findings contribution.*

This is not a compilation work. This is an innovative problem and innovative solution. We count on journal publishing.

6. *Utilization and selection of information sources.*

Study sources have been used properly and to a sufficient extent. The work is formally fine.

7. *Summary evaluation.*

The work is innovative, demonstrating the diploma's ability to work independently and creatively. I fully recommend work for the defence.

8. *Question for the defense of the thesis.*

I do not have.

Overall classification: excellent